

Методические рекомендации по выполнению задания

Диссертация – это исследование, а весь процесс научного исследования можно представить в виде следующей логической схемы:

1. Выбор и обоснование актуальности темы исследования.
2. Постановка цели и конкретных задач исследования.
3. Определение объекта и предмета исследования.
4. Выбор методов исследования, методологии исследования, научного инструментария и т. п.
5. Написание работы.
6. Корректировка работы.
7. Обсуждение результатов исследования.
8. Окончательная корректировка и формулирование выводов научного исследования.

Данная схема носит несколько условный характер, так как в процессе выполнения работы автор делает предварительные выводы, может корректировать цели и задачи, начинать применять новые методы научного познания и так далее. Также в процессе выполнения исследования возможно и предварительное обсуждение полученных выводов.

Итак, начальным этапом исследования является выбор темы магистерской диссертации. Закрепить тему магистерской диссертации необходимо не позднее двух месяцев с момента начала обучения. Примерная тематика диссертаций содержится в дополнительных материалах курса. Вы сами можете предложить тему исследования, при этом ее надо согласовать с назначенным научным руководителем. После этого тема должна быть утверждена на заседании кафедры.

Вам необходимо не только выбрать тему диссертации, но и обосновать ее актуальность. Освещение актуальности должно быть кратким, но содержательным, следует избегать пространных описаний, которые имеют только косвенное отношение к теме. Достаточно в пределах 1–2/3 страницы показать главное – суть проблемы, из чего будет вытекать актуальность

исследования. Тогда возникает вопрос: а что такое «суть проблемы»? Любое научное исследование проводится для того, чтобы преодолеть определённые трудности, объяснить ранее неизвестные факты либо показать неполноту старых способов познания и объяснения уже известных фактов. При этом разрешение проблемы должно приводить к получению новых знаний.

Проблема всегда возникает тогда, когда старое знание уже обнаружило свою несостоятельность либо появились новые факты, гипотезы и так далее, которые требуют обоснования, подтверждения и доказывания. Таким образом, проблема в науке – это противоречивая ситуация, требующая разрешения.

Такая ситуация чаще всего возникает в результате открытия новых фактов, которые не укладываются в рамки прежних теоретических представлений, то есть когда ни одна из теорий не может объяснить обнаруженные факты.

Применительно к юриспруденции проблемными ситуациями могут выступать противоречивость применения правовых норм, появление новых социальных, экономических, политических, государственно-правовых явлений, пробельность правового регулирования общественных отношений, смена научной парадигмы. Отход от устаревших догматов и методов исследования в юриспруденции также может порождать новые проблемы. Вот и получается, что, казалось бы, избитую в науке тему можно исследовать с применением других методов научного познания, с использованием иной методологии и получить новые научные данные.

Ниже приведем **пример обоснования актуальности** из диссертационной работы на соискание ученой степени кандидата юридических наук А.Г. Бессолицына.

***Пример обоснования актуальности темы: «Цели и функции
юридических мер защиты»***

Актуальность диссертационного исследования. Защита права – одна из центральных проблем в современной юридической науке, т. к. значительная часть обращений в суд, реагирования компетентных органов на нарушение правовых норм, предотвращение техногенных и экологических катастроф связаны с применением юридических мер защиты, восстанавливающих правопорядок, приводящих к возмещению ущерба и пресечению противоправных действий, а также создающих условия, обеспечивающие безопасность жизнедеятельности человека, нормальное функционирование государства и его органов.

Традиционно юридические меры защиты исследовались в тесной связи с правовой ответственностью, которая является не единственным средством, обеспечивающим стабильность общественных отношений, охрану правопорядка. В правовом арсенале существует специальный комплекс юридических средств – мер защиты, не относящихся к мерам юридической ответственности. Одновременно следует учитывать, что юридические меры защиты – одна из составляющих более широкой категории – «защиты права». Последняя, кроме юридических мер защиты, включает в себя юридическую ответственность, процессуальную деятельность и иные составляющие.

Исследование юридических мер защиты с позиции их целей и функций позволяет глубже раскрыть данный правовой институт, показать его динамические характеристики, выявить существенные черты, а также отразить его действие в системе общественных отношений. Изучение функций юридических мер защиты позволяет определить способы и основания их действия, субъектный и объектный состав. Причем весьма важным представляется изучение функций мер защиты во взаимосвязи с их целями. Именно цели определяют функции и отражают те социальные ценности, которые необходимо достичь при помощи юридических мер защиты, а верная постановка целей во многом предопределяет деятельность субъектов, их применяющих, и задает должное направление

функциям мер защиты. Между тем в действительности меры юридической защиты часто реализуются не в соответствии с их действительным целевым предназначением, а продиктованы сиюминутными целями, обусловленными политической целесообразностью.

Актуальность диссертационного исследования также предопределена рядом методологических факторов. В теории государства и права, а также в отраслевых юридических науках ведется полемика об осуществлении юридическими мерами защиты только одной или двух функций, что приводит к недооценке их потенциала. Часто происходит объединение различных функций. До настоящего времени не разрешены вопросы взаимодействия функций юридических мер защиты. Остаются спорными проблемы способов их осуществления, объектов воздействия и целей, на достижение которых направлены функции мер защиты. Кроме того, юридические меры защиты в научных исследованиях часто отождествляются с мерами юридической ответственности и (или) более широкой категорией – защитой права. Между тем последняя включает в себя юридическую ответственность, меры защиты, процессуальную деятельность по их реализации и т. д. В связи с этим возникает необходимость в теоретическом осмыслении данных категорий и построении понятийных рядов, в которых каждой из указанных выше составляющих отводилось бы собственное место. Причем решение данной проблемы имеет не только теоретическое, но и практическое значение, т. к. смешение правоприменителем юридических мер защиты с мерами правовой ответственности и иными средствами охраны правопорядка приводит к нарушению прав граждан и юридических лиц.

Другой аспект актуальности обусловлен ежегодным ростом правонарушаемости, объективно-противоправных деяний, злоупотребления правом и увеличением количества экологических и техногенных катастроф, создающих угрозу существованию человека, минимизировать которые можно при помощи реализации различных функций юридических мер защиты. Достаточно отметить, что только в автокатастрофах

ежегодно погибает около тридцати тысяч человек. Колоссальные убытки несут государство и граждане от пожаров, экологических и техногенных катастроф, актов терроризма и иных негативных факторов. Одновременно не является редкостью незаконное применение уголовно-процессуальных, административно-процессуальных и иных мер защиты, в результате чего нарушаются права граждан и юридических лиц, что часто обусловлено ложным пониманием целей мер защиты или отсутствием их законодательного закрепления. В настоящее время существует необходимость совершенствовать правовую основу реализации функций юридических мер защиты как действенного правового средства, направленного на обеспечение прав и свобод человека и нормального функционирования общества и государства.

Таким образом, мы привели пример обоснования актуальности темы. Однако следует иметь в виду, что данный пример взят из кандидатской диссертации, для обоснования актуальности магистерской диссертации достаточно объема в две трети страницы.

Итак, Вам следует выбрать тему, обосновать актуальность, оформить специальный бланк.

Следует отметить, что обоснование степени разработанности темы неразрывно связано с обоснованием актуальности. Рекомендуется выполнять задание по актуальности одновременно с обоснованием темы и сдавать их одномоментно. В обосновании необходимо показать, какие аспекты проблемы не были изучены или были изучены недостаточно.

Для обоснования степени разработанности необходимо изучить соответствующую литературу по выбранной теме. Рекомендуется изучать ее в работах на общие темы, чтобы получить представление об основных вопросах, к которым примыкает данная тема, а затем уже переходить к более частным вопросам. Вам необходимо изучить не менее 15 источников научной литературы, причем в большей степени это должна быть научная, а не учебная литература (научные статьи, монографии, тезисы конференций).

В зависимости от специфики темы возможно также изучение и нормативно-правовых актов с целью обоснования. Подбор литературы следует осуществлять самостоятельно.

Изучение научных публикаций желательно проводить по следующей схеме:

- общее ознакомление с произведением по оглавлению;
- беглый просмотр всего содержания;
- чтение в порядке последовательности расположения материала;
- выборочное чтение какой-либо части произведения;
- выписка представляющих интерес материалов.

Обоснование теоретической основы диссертации предполагает перечисление специалистов в области общей теории права, а также отраслевых юридических наук, проводивших исследование по заявленной тематике.

Обоснование методологической основы диссертации предполагает перечисление и характеристику методов научного исследования, которые использовались в ходе диссертационного исследования.

Ниже приведём **пример обоснования степени разработанности темы**, теоретической и методологической основы исследования О.Е. Репетевой, защитившей диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук по теме: «Юридическая ответственность за правонарушения – межотраслевой институт юридической ответственности: общетеоретический аспект».

***Степень разработанности темы.** В теории государства и права меры юридической защиты исследовались в аспекте их отграничения от мер юридической ответственности и государственного принуждения. С этой позиции они рассматривались в работах С.С. Алексеева, Б.Т. Базылева, Ю.А. Денисова, С.Н. Кожевникова, Д.А. Липинского, О.Э. Лейста, А.И. Петелина,*

Н.С. Малеина, А.С. Мордовца, И.С. Самощенко, М.Х. Фарукишина, Р.Л. Хачатурова и др. Причем проблема функций и целей в них затрагивалась попутно, только для обоснования отсутствия у юридических мер защиты карательной функции и преобладания восстановительной.

Общие цели права, которые могут послужить ориентиром для определения целей юридических мер защиты, исследовались в работах А.В. Малько, К.В. Шундикова, Л.Д. Чулюкина и др.

Специально на общетеоретическом уровне меры защиты определялись в работах В.М. Ведяхина, В.В. Болговой, А.Ф. Галузина, А.А. Левкова, Т.Б. Шубиной, С.Е. Евдокимова, А.Н. Чуракова и др. Не умаляя значения научных трудов этих авторов, следует отметить, что основной акцент в них делался на разработке самого понятия «меры защиты», их соотношении со смежными правовыми категориями, а также исследовалось видовое многообразие и специфика отдельных мер.

Т.Н. Радько, А.Н. Торопов, Н.Л. Соломенник, А.Я. Рыженков мерам юридической защиты уделяли внимание при исследовании восстановительной функции права и восстановительной функции юридической ответственности.

Меры юридической защиты исследовались представителями отраслевых юридических наук, а именно: В.Д. Ардашкиным, В.В. Барашевым, М.И. Брагинским, А.П. Вершининым, В.В. Витрянским, В.П. Грибановым, О.С. Иоффе, О.А. Красавчиковым, Д.Н. Кархалевым, А.Н. Ермаковым, Е.Г. Лаверычевым, Д.Г. Нохриным, О.В. Николайченковым, В.А. Тарховым, Л.М. Звягинцевой, Г.В. Юрьевой, В.В. Йонаш и др. В работах этих ученых определялись отдельные меры защиты с использованием методологии, свойственной для отраслевых юридических наук, которая не может удовлетворять потребности теории государства и права, стремящейся к более высокому уровню обобщения государственно-правовых явлений и разработке понятий, применимых во всех отраслевых юридических науках.

В учебной литературе меры юридической защиты рассматриваются фрагментарно в рамках темы «Юридическая ответственность», а о функциях и целях данных правовых средств вообще не упоминается, что является еще одним фактором, подчеркивающим недостаточную разработанность данной проблемы.

В действующем законодательстве в определенной степени находят отражение достижения юридической науки. Поэтому оно является своеобразным «индикатором» степени научной разработанности той или иной проблемы. К сожалению, в существующей системе нормативно-правовых актов отсутствуют многие законоположения о целях юридических мер защиты, что, в свою очередь, еще раз подчеркивает недостаточную теоретическую разработанность темы исследования. Можно констатировать, что до настоящего времени цели и функции юридических мер защиты не стали объектом развернутого монографического исследования в науке теории государства и права.

Итак, Вам необходимо сделать обоснование и приложить к нему список используемой литературы.

Вам следует помнить, что цель – это предвосхищение в сознании будущего результата, к которому стремится исследователь, а задача направлена на разрешение конкретной проблемы, ряда последовательно взаимосвязанных проблем. При этом следует иметь в виду тесную взаимосвязь целей и задач. С философской точки зрения на другом уровне обобщения задача может рассматриваться и как определённая цель, к которой стремится субъект.

Постановка целей и задач неразрывно связана с планом работы, поэтому студенту и предлагается составить план работ одновременно с постановкой целей и задач исследования. По этим же причинам учащемуся необходимо также сформулировать объект и предмет исследования. Применительно к юриспруденции, как правило, объектом исследования выступает тот или иной круг общественных отношений, а предметом исследования являются правовые нормы (при описании предмета и объекта исследования могут быть и исключения, которые зависят от особенностей темы).

Приветствуется составление плана с делением глав на параграфы. Необходимо помнить важные правила: название параграфа не должно совпадать с названием главы, а название главы или параграфа не может совпадать с названием диссертации. В работе допускается наличие одной главы без деления на параграфы, а наличие плана, в котором присутствуют только главы без деления на параграфы, не допускается.

Ниже приведем примеры описания методологии исследования, цели и задач исследования, а также объекта и предмета исследования из диссертационной работы на соискание ученой степени кандидата юридических наук А.Г. Бессолицына. Диссертация выполнена на тему: «Цели и функции юридических мер защиты».

**Пример описания методологии исследования, цели и задач
исследования, объекта и предмета**

Цель исследования состоит в выявлении и комплексной теоретической разработке идеально предполагаемых моделей будущего состояния общественных отношений (целей) и функций юридических мер защиты с позиции определения мер юридической защиты как составляющей более широкой категории – защиты права, что позволило бы раскрыть их понятия, особенности, способы осуществления и взаимодействия, динамические и статические характеристики.

Поставленная цель достигается посредством разрешения следующих задач.

Задачи исследования:

- 1) разработать понятие и признаки юридических мер защиты;
- 2) разработать определение понятия функции юридических мер защиты;
- 3) исследовать и определить особенности объектов и способов осуществления функций юридических мер защиты;
- 4) разработать критерии классификации функций юридических мер защиты;
- 5) выявить общие и отраслевые цели юридических мер защиты и дать их определение;
- 6) разработать определение каждой из функций юридических мер защиты;
- 7) обосновать многофункциональный характер юридических мер защиты;
- 8) выявить особенности функционирования различных видов юридических мер защиты и их взаимодействие;
- 9) разработать рекомендации, направленные на совершенствование действующего законодательства.

Объектом исследования являются цели и функции юридических мер защиты, общественные отношения, подвергающиеся воздействию или требующие такого со стороны мер защиты, их особенности,

характеристики и взаимосвязи. При этом рамки объекта исследования очерчиваются пониманием юридических мер защиты как составляющей более широкой категории – защиты права, которая полностью во всех ее проявлениях находится за рамками исследования.

***Предметом исследования** выступает система правовых норм, предусматривающих меры защиты, правоотношения, складывающиеся в процессе применения мер защиты, а также явления общественной жизни, предопределяющие цели мер защиты.*

***Методология исследования.** При проведении диссертационного исследования использовался диалектический метод научного познания, на основе которого объект и предмет исследования рассматривались комплексно, в развитии и взаимодействии с другими явлениями. На диалектическом методе основывались общенаучные и частные методы. Применялись системный и функциональный подходы, которые позволили выявить взаимосвязи функций и целей мер защиты. Автор использовал частные научные методы исследования – сравнительно-правовой, формально-юридический, структурно-правовой и др. В качестве отправной методологической посылки соискатель исходил из узкого (нормативного) понимания права».*

Задание считается выполненным, если Вы прикрепите его в систему Moodle, а преподаватель положительно оценит его.

